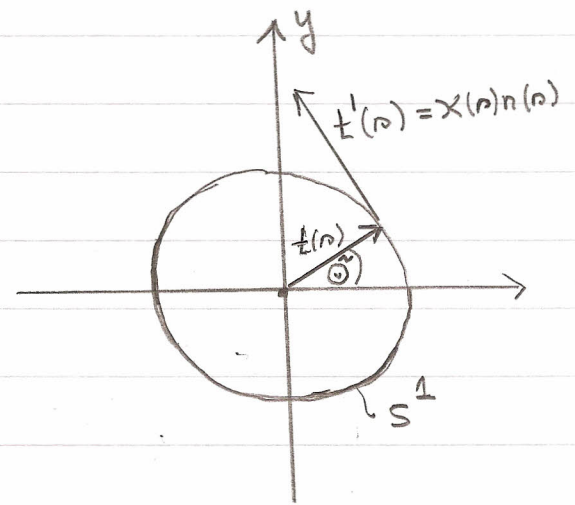
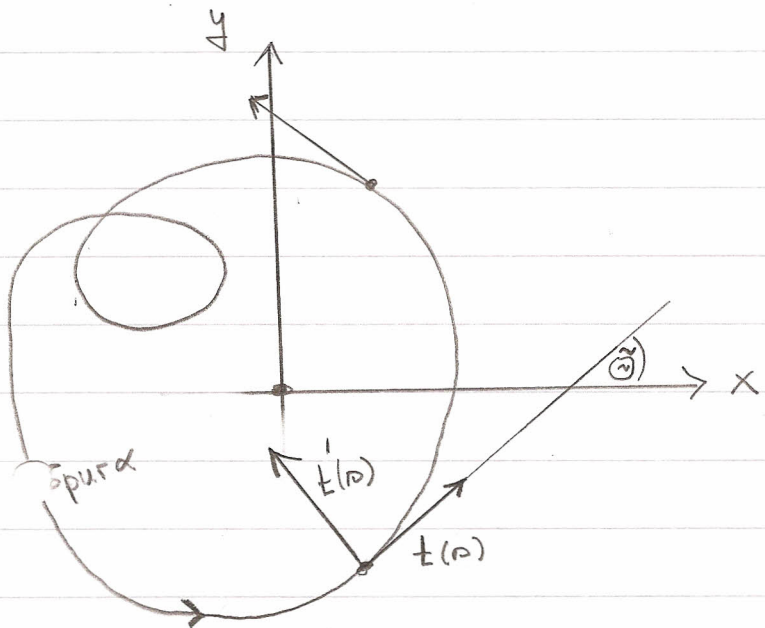


Vorzeichen versehen) nennt man den Rotationsindex von α .



Sei $\tilde{\omega}(r) \in [0, 2\pi)$ der eindeutig bestimmte Winkel

zwischen dem Tangentenvektor $t(r)$ und der positiven x -

Achse gemessen gegen den Uhrzeigersinn.^{(*) r.u.} Die Funktion

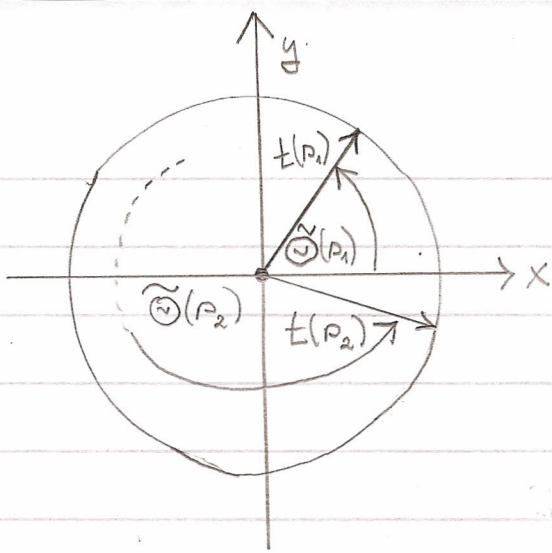
$\tilde{\omega}$ ist i.a. unstetig, denn ist $\tilde{\omega}(r_0) = 0$ und

dreht sich t gegen den Uhrzeigersinn, so hat man für r

$> r_0$ nahe r_0 sehr kleine $\tilde{\omega}$ -Werte, wogegen für $r =$

$r_0 - \varepsilon$ nahezu der Wert 2π vorliegt.

(*) : $\tilde{\omega}(r)$ ist der orientierte Winkel, der angibt, wie weit man die positive x -Achse gegen den Uhrzeigersinn drehen muss, damit man $t(r)$ bekommt.



Das unangenehme Verhalten von $\tilde{\theta}$ wird "besitigt" durch

Lemma: Es gibt eine stetige Funktion $\theta: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}$

mit $(*)$ $\theta(\rho) \equiv \tilde{\theta}(\rho) \pmod{2\pi}$.

Die Funktion $\theta(\rho)$ erfüllt gemäß $(*)$ also die Beziehung

$$\frac{1}{2\pi} [\theta(\rho) - \tilde{\theta}(\rho)] \in \mathbb{Z}.$$

Beweis: Die Tangentenabbildung $t: [0, L] \rightarrow S^1$ ist auf dem kompakten Intervall $[0, L]$ gleichmäßig stetig, zu

$\varepsilon > 0$ gibt es daher $\delta > 0$ mit

$$|\rho_1 - \rho_2| < \delta \implies |t(\rho_1) - t(\rho_2)| < \varepsilon.$$

Speziell kann man für $\varepsilon > 0$ klein genug erreichen,

dass $t(\rho_1), t(\rho_2)$ im Fall $|\rho_1 - \rho_2| < \delta$

in einer offenen Halbebene liegen. Man zerlegt $[0, L]$

in der Form

$$0 = \rho_0 < \rho_1 < \dots < \rho_n = L$$

mit Teilpunkten ρ_j , für die $\rho_j - \rho_{j-1} \leq \delta$ gilt.

Wir definieren $\tilde{\omega}$ stetig und mit \ast zunächst auf

$[\rho_0, \rho_1]$, danach wiederholt man diesen Prozess induktiv

und hat die Aussage des Lemmas,

Fall 1: $\tilde{\omega}(\rho_0) = 0$ ($\Rightarrow t(\rho_0) = (1, 0)$) (kritische Lage!)

Dann sei für $\rho \in [\rho_0, \rho_1]$

$$\tilde{\omega}(\rho) := \begin{cases} \tilde{\omega}(\rho), & \text{falls } y\text{-Koordinate von } t(\rho) \geq 0 \\ \tilde{\omega}(\rho) - 2\pi, & \text{"-||-" } < 0 \end{cases}$$

Fall 2: $\tilde{\omega}(\rho_0) \in (0, 2\pi)$

Für ε passend ist dann $\tilde{\omega}(\rho) > 0$ auf $[\rho_0, \rho_1]$ und

man kann $\tilde{\omega} := \tilde{\omega}$ auf $[\rho_0, \rho_1]$ definieren.

Nun argumentiere man entsprechend auf $[p_1, p_2]$, usw.

□

Insbesondere ist

$$I := \frac{1}{2\pi} [\tilde{v}(L) - \tilde{v}(0)] \in \mathbb{Z}.$$

Es handelt sich bei dieser ganzen Zahl um eine Invariante,

die nicht von der speziellen Hilfsfunktion \tilde{v} des Lemmas

abhängt: Ist \tilde{v}^* eine zweite Funktion (also stetig

und mit \ast), so gilt

$$\tilde{v}^*(p) - \tilde{v}(p) = \tilde{v}^*(p) - \tilde{v}(p) - (\tilde{v}(p) - \tilde{v}(p)) =$$

$$2\pi (n^*(p) + n(p)) =: 2\pi m(p)$$

mit Funktionen $n, n^* : [0, L] \rightarrow \mathbb{Z}$. Die

Funktion $\tilde{v}^* - \tilde{v}$ ist stetig, das geht aber nur, wenn

$m(p) \equiv m$ für ein $m \in \mathbb{Z}$ ist. Es folgt:

$$\tilde{v}^* = \tilde{v} + 2\pi m, \text{ also}$$

$$\tilde{v}^*(L) - \tilde{v}^*(0) = \tilde{v}(L) - \tilde{v}(0).$$

Das rechtfertigt

Definition: Es sei $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^2$ eine geschlossene,
nach der Bogenlänge parametrisierte Kurve. Ist

⊙ wie im Lemma, so heißt

$$I_\alpha := \frac{1}{2\pi} [\ominus(L) - \ominus(0)] \in \mathbb{Z}$$

der Rotationsindex der Kurve α .

Zum Beweis der Existenz der Funktion \ominus wurde lediglich

benutzt, dass die Tangentenabbildung $t(\rho)$ stetig ist mit

$t(0) = t(L)$. Wegen \ast aus dem Lemma und gemäß

der Definition von $\tilde{\ominus}(\rho)$ gilt

$$t(\rho) = (\cos \tilde{\ominus}(\rho), \sin \tilde{\ominus}(\rho)),$$

$$r(\rho) = (-\sin \tilde{\ominus}(\rho), \cos \tilde{\ominus}(\rho))$$

also $t'(\rho) = \tilde{\ominus}'(\rho) r(\rho)$, d.h. nach Definition

der Krümmung

$$\kappa(\rho) = \vartheta'(\rho).$$

Wir erhalten daraus die

Integraldarstellung des Rotationsindex von α :

$$2\pi I_\alpha = \vartheta(L) - \vartheta(0) = \int_0^L \kappa(\rho) d\rho$$

Hier steht, dass $\frac{1}{2\pi} \int_0^L \kappa(\rho) d\rho$ eine ganze Zahl

ist, was a priori nicht klar ist. Viele Autoren benutzen die

Gleichung auch zur Definition von I_α . Als Anwendung der

Begriffsbildung beweisen wir den berühmten

Theorem: "Umlaufsatz"

Sei $\alpha: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}^3$ eine nach der Bogenlänge

parametrisierte, einfach geschlossene Kurve (,d.h. $\alpha|_{[0, L]}$

ist injektiv). Dann gilt:

$$\text{Rotationsindex } I_\alpha \in \{+1, -1\}.$$

< Übung: berechne I_α für verschiedene α >

Beweis (nach Heinz Hopf, 1935):

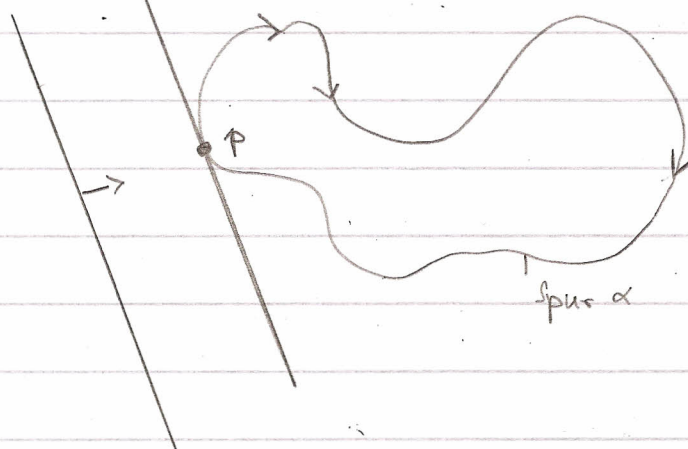
Anschaulich ist klar, dass es einen Punkt $p \in \text{Spur } \alpha$ gibt, so dass $\text{Spur } \alpha$ ganz auf einer Seite der

Tangente in p liegt. Dazu nehme man eine Gerade, die

$\text{Spur } \alpha$ nicht trifft (existiert, da $\text{Spur } \alpha$ kompakt)

und verschiebe diese solange parallel bis sie zu einer

Tangente wird.

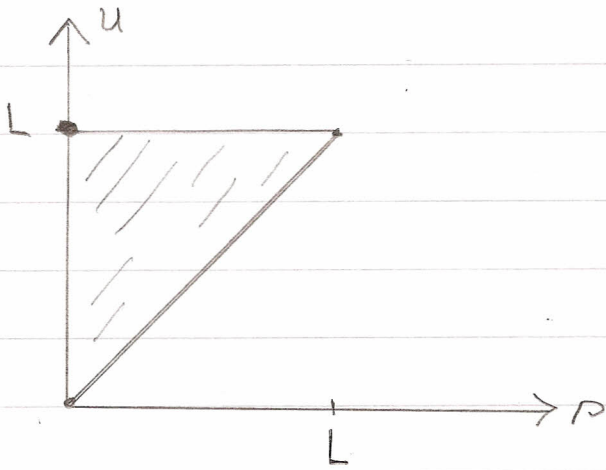


O.E. kann man annehmen, dass $p = \alpha(0) = \alpha(L)$

ist, sonst parametrisiere man um, was den Index nicht

ändert.

Auf dem Dreieck $\Delta_L := \{(r, u) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq r \leq u \leq L\}$



betrachtet man die Schnurabbildung

$$\sigma(r, u) := \begin{cases} \frac{\alpha(u) - \alpha(r)}{|\alpha(u) - \alpha(r)|} & , r < u, u - r < L \\ \alpha'(r) & , r = u \\ -\alpha'(0) & , r = 0, u = L \end{cases}$$

Da α einfach geschlossen ist, ist $\sigma(r, u)$ wohldefiniert,

denn in der ersten Definitionszeile ist $r = 0, u = L$

($\Rightarrow \alpha(u) = \alpha(r)$) "verboten", nur für diese Wahl

ist $\alpha(u) = \alpha(r)$. Außerdem ist σ stetig: Dazu ist

zu prüfen:

1.) Ist $0 \leq r_0 \leq L$, so gilt

$$\lim_{\substack{(r, u) \rightarrow (r_0, r_0) \\ u > r}} \frac{\alpha(u) - \alpha(r)}{|\alpha(u) - \alpha(r)|} = \alpha'(r_0)$$

$$\frac{|\alpha(n) - \alpha(p)|}{n - (p+L)} = \frac{|\alpha(n) - \alpha(p)|}{\alpha(n) - \alpha(p+L)}$$

$\alpha(p+L)$ (L-primordisch fortgesetzt), also

ad 2.) Sinn $p < n$, $n - p < L$. Es gilt $\alpha(p) =$

$$\text{wegen } |\alpha'(p_0)| = 1.$$

Also:

$$\lim_{p \rightarrow (p_0, p_0)} \frac{|\alpha(n) - \alpha(p)|}{\alpha'(p_0)} = \frac{|\alpha(n) - \alpha(p_0)|}{\alpha'(p_0)} = \alpha'(p_0)$$

falls $(p, n) \rightarrow (p_0, p_0)$, $p_0 > 0$, $n > p$.

$$\int_1^0 \alpha'(p + g(u-p)) dg \rightarrow \alpha'(p_0)$$

$$\int_1^0 \alpha'(p + g(u-p)) dg = \frac{1}{n-s} = \frac{s-n}{\alpha(n) - \alpha(p)}$$

$$\frac{|\alpha(n) - \alpha(p)|}{\alpha(n) - \alpha(p)} = \frac{s-n}{\alpha(n) - \alpha(p)} \left| \frac{\alpha(n) - \alpha(p)}{n-p} \right|$$

ad 1.) Für $p < n$, $n - p < L$ ist

2.) $\lim_{p \rightarrow (p_0, L)} \frac{\alpha(n) - \alpha(p)}{|\alpha(n) - \alpha(p)|} = -\alpha'(p_0)$

$n > p$

und

mit $(\alpha(u) - \alpha(\rho+L))(u - (\rho+L)) \rightarrow \alpha'(L)$

bei $u \rightarrow L, \rho \rightarrow 0, u > \rho$. (p.o.) gemäß

$u - (\rho+L) < 0$ gilt dann bei diesem Grenzübergang

$$u - (\rho+L) / |\alpha(u) - \alpha(\rho+L)| \rightarrow -1/|\alpha'(L)|,$$

was wegen $|\alpha'|=1$ und $\alpha'(0) = \alpha'(L)$ die Aussage 2.) ergibt.

Die weitere Vorgehensweise zur Berechnung von I_α sieht so aus:

- I_α wird vom Tangentialfeld t_α bestimmt und wie

nach der Definition des Rotationsindex vermerkt, können wir

für jede stetige Kurve $T: [0, L] \rightarrow S^1$ eine Zahl $I_T \in \mathbb{Z}$

definieren sofern $T(0) = T(L)$ ist. (Man mache einfach

die Konstruktion nach!) Speziell ist $I_\alpha = I_{t_\alpha}$.

- Ist $T_\rho: [0, L] \rightarrow S^1, 0 \leq \rho \leq 1$, eine

Familie geschlossener Kurven, die stetig von ρ abhängt,

so ist $\rho \mapsto I_{T_\rho}$ stetig, also $\equiv \text{const}$, da

\mathbb{Z} -artig.

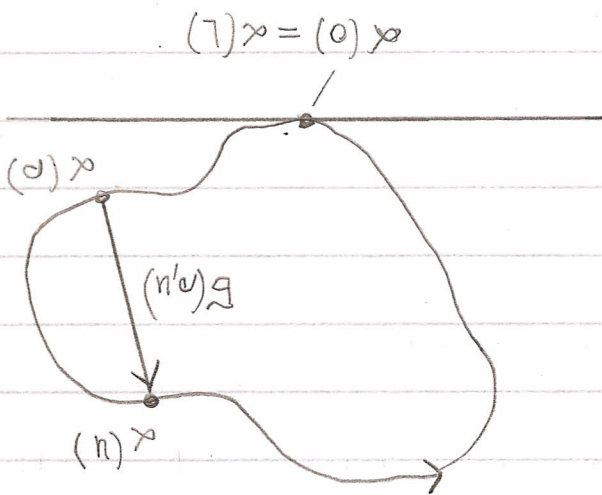
- Man suche eine Schar T_ρ , so dass $T_\rho = T (= \tilde{T}_\alpha)$

ist, und gleichzeitig T_1 ein so einfaches Gestalt hat,

dass man I T_1 ausrechnen kann.

(Skizze der Schnittbildung,

falls $|\tilde{r}(u) - \tilde{r}(\rho)| = 1$)



Um diese Schritte auszuführen, sei

$$\tilde{r}(\rho) := \begin{cases} L \cdot ((1-u)\rho, (1+u)\rho), & 0 \leq \rho \leq \frac{1}{2} \\ L \cdot ((1+u)\rho - u, (1-u)\rho + u), & \frac{1}{2} \leq \rho \leq 1 \end{cases}$$

wobei $0 \leq u \leq 1$ als fixierter Parameter gedacht wird.

Es gilt: \tilde{r} hat Werte in Δ_L für jedes

$u \in [0, 1]$, \tilde{r} passt bei $\frac{1}{2}$ stetig zusammen